

1 평가의 목적

이 계획은 2022 개정 교육과정 「실과(기술·가정)/정보과 교육과정」 및 우리 학교 학업성적관리규정을 준거로 하여 작성한 것으로, 정보과학 과목의 평가는 컴퓨팅 사고력을 기반으로 학습자가 실생활 및 다양한 학문 분야의 문제를 창의·융합적으로 해결하는 능력과 협력적 태도를 길렀는지를 확인하는 데 목적을 둔다. 평가 항목은 컴퓨팅 사고력의 하위 요소(추상화 능력, 자동화 능력, 창의·융합 능력)를 기반으로 구체화하며, 지식·이해뿐만 아니라 과정·기능, 가치·태도의 측면을 다면적으로 반영하여 학생의 성장과 발달을 돕는 과정 중심 평가를 실현하는 것을 목적으로 한다.

2 평가의 기본 방향과 방침

가. 기본 방향

- 1) '인공지능 기초' 교육과정과 연계하여, 목표와 성취기준을 반영하고, 평가 내용의 균형, 평가 방법 및 평가도구의 타당성, 신뢰성, 적절성 등을 고려하여 평가계획을 수립한다.
- 2) 다양한 방식을 통해 평가를 실시하여 학생들의 학업 성취도를 파악하고, 이를 교수·학습 계획과 방법에 반영하여 수업과 평가의 질을 개선하는 자료로 활용하며, 학생이 최소 성취수준에 도달할 수 있도록 지도한다.

나. 평가 방침

- 1) '인공지능 기초'은 진로선택 과목으로 5단계 성취도로 평가한다.
- 2) 수행평가 반영 비율은 매 학기 환산 총점(100점)의 40% 이상을 반영한다. (단, 3학년 교과목의 수행평가 반영 비율은 각 교과협의회에서 정한다.)
- 3) 정기시험과 수행평가의 비율은 30% : 70%의 비율로 정한다.
- 4) 서논술형 평가는 정기시험과 수행평가를 합친 매 학기 환산 총점(100점)의 20% 이상을 반영한다.
- 5) 정기시험은 학생이 배운 학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 성취기준에 맞게 출제한다.
- 6) 수행평가는 교과 수업 시간에 수행 과정과 결과를 평가하며 교과목의 성취기준을 고려한 세부 평가 기준을 작성하여 타당도를 높인다.
- 7) 학기 초 최소 성취수준을 학생에게 제시하고, 학생이 학습 및 평가 과정에 적극적으로 참여할 수 있게 한다.
- 8) '인공지능 기초'의 최소 성취수준 보장 지도와 관련하여 다음 사항에 유의한다.
 - 가) 학기 초 진단 평가 등을 통해 '인공지능 기초'에 대한 학생들의 전반적인 학습 수준 및 학습 결손 여부 등을 판단하고, 최소 성취수준 미도달 예상 학생들을 파악하여 예방 지도 계획을 수립한다.
 - 나) 학기 중 형성평가 등을 통해 학생들이 '인공지능 기초'의 성취 수준 또는 차시별 학습 목표에 어느 정도 도달하였는지 확인하고, 그 결과를 학습 및 수업 개선에 활용한다.
 - 다) 학생이 최소 성취수준에 미도달한 경우, 보충지도를 실시한다.
 - 라) 학생의 특수한 상황(특수교육 대상학생, 학생선수, 이주배경학생 등)을 고려한 평가 운영 기준 및 방법은 학업성적관리규정 제12조를 따른다.

다. 평가 유의사항

- 1) 평가의 세부계획, 반영비율 및 기준을 학생들에게 사전에 공개하여 이해시킨다.
- 2) 평가시 발생하는 제반 문제는 교과협의회에서 협의하고, 학업성적관리위원회에서 결정한다.

라. 결과의 활용

- 1) 평가 결과는 학습자의 학습 능력, 교수학습 자료와 방법, 평가 도구의 적절성을 진단하고 개선하기 위한 자료로 활용한다.

- 2) 평가 결과에 적합하게 피드백을 제공하여 학생들의 학습 능력 개발지도 및 학습에 활용하도록 한다.
- 3) 평가 결과를 바탕으로 학교생활기록부 과목별 세부능력 및 특기사항을 작성하고, 이를 상담 시 활용한다.

3

평가의 종류, 방법, 시기, 횟수, 기준, 반영 비율

구분	정기시험		수행평가(과정중심평가)		
방법	2차		페르소나 기반 창업 아이디어 기획	AI 융합 서비스 설계·구현	AI 산출물 평가 및 발표
	선택형	서답형			
반영비율(%)	30%	0%	20%	30%	20%
배점(점)	100	0	20	30	30
서논술형 반영비율(%)	0%	0%	20%	30%	20%
평가 시기	12월 2주		10월 2~3주	10월 4~11월 1주	11월 2~3주
관련 성취기준	[12인기01-01] ~ [12인기04-04]		[12인기01-01] ~ [12인기03-04]	[12인기01-01] ~ [12인기04-04]	[12인기01-01] ~ [12인기04-04]

4

성취평가제 기준성취율, 성취도

가. 석차등급 산출 방법

석차등급 (1등급-9등급)		석차등급 (1등급-5등급)		성취도 5단계 (A-B-C-D-E)		성취도 3단계 (A-B-C)		이수 여부 (P/F)		기타	
		O		O							

성취도 5단계	성취율	90%이상	80%이상 ~90%미만	70%이상 ~80%미만	60%이상 ~70%미만	40%이상 ~60%미만	40%미만 (1,2학년)	성취도 3단계	성취율	80% 이상	60% 이상	60% 미만
	성취도	A	B	C	D	E	미도달		성취도	A	B	C

나. 분할점수 산출 방식

추정분할점수(5단계) [산출 프로그램 이용]	고정분할점수(5단계) [90점/80점/70점/60점]	고정분할점수(3단계) [80점/60점]	분할점수 미산출
O			

다. 수행평가 영역별 분할점수

실생활 페르소나 기반 주제 선정 (20점 만점)		AI 융합 서비스 설계·구현 (30점 만점)		페르소나 입장의 결과물 평가 및 발표 (20점 만점)	
성취도 구분	분할점수	성취도 구분	분할점수	성취도 구분	분할점수
A/B	20	A/B	30	A/B	20
B/C	17	B/C	25	B/C	17
C/D	14	C/D	20	C/D	14
D/E	11	D/E	15	D/E	11

E/미도달	8	E/미도달	10	E/미도달	8
-------	---	-------	----	-------	---

5 수행평가 영역별 세부기준 (배점 및 채점기준)

평가영역명	페르소나 기반 창업 아이디어 기획			
교육과정 성취기준	[12인기03-01] 인공지능의 발전으로 인한 사회 변화를 살펴보고, 인공지능으로 해결할 수 있는 사회적 문제를 분석한다. [12인기03-04] 인공지능의 활용사례와 윤리적 딜레마 상황을 인공지능 윤리 관점에서 분석한다. [12인기04-01] 지속가능발전목표를 해결하기 위해 인공지능을 적용할 수 있는 방안을 탐색하고, 인공지능 프로젝트 활동에 적합한 주제를 도출한다. [12인기04-02] 인공지능 문제 해결 과정에 기반하여 프로젝트 수행 계획을 구안한다.			
평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
	8	6	4	3
페르소나 모델링의 구체성	인공지능 사회에서 보일 수 있는 페르소나의 기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 구성요소를 5가지 이상 모델링하고 구체화하여 제시함.	인공지능 사회에서 보일 수 있는 페르소나의 기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 구성요소를 4가지 이하 3가지 이상 모델링하고 구체화하여 제시함.	인공지능 사회에서 보일 수 있는 페르소나의 기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 구성요소를 2가지 이하 1가지 이상 모델링하고 구체화하여 제시함.	인공지능 사회에서 보일 수 있는 페르소나의 기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 페르소나의 모델링을 구체화하여 제시하지 않음.
	8	6	4	2
주제 선정 근거의 타당성	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 3가지 이상 제시하며 주제 선정 이유를 논리적으로 설명함.	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 2가지 제시하며 주제 선정 이유를 논리적으로 설명함.	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 1가지 제시하며 주제 선정 이유를 논리적으로 설명함.	근거 자료 없이 주제만 제시함.
	4	3	2	1
주제 정의의 명확성	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 3가지 이상 포함하여 페르소나의 문제를 인공지능 윤리적 관점에서 명확히 정의함.	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 2가지를 포함하여 페르소나의 문제를 인공지능 윤리적 관점에서 명확히 정의함.	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 1가지를 포함하여 페르소나의 문제를 인공지능 윤리적 관점에서 명확히 정의함.	문제 정의를 제시하지 못함.
수행평가 응시 기본점수			6	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자 (미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			5	

〈AI 활용시 학생 유의사항〉

- ▶ 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 프로그래밍, 데이터 생성, 결과물에 대한 결론을 도출하는 행위는 금지되며 적발 시 부정행위로 간주함.
- ▶ AI는 허용된 범위 내에서만 활용해야 하며, 허용되지 않은 수행평가 과제를 수행하는 시간에는 모든 전자기기와 인터넷 사용이 금지되며, 적발 시 부정행위로 간주함.
- ▶ AI 입력창에 본인이나 타인의 학번, 이름, 학교명 등 개인정보를 입력해서는 안됨.
- ▶ AI 활용 시에는 수행평가 과제 활동지의 서식에 맞게 활용 과정을 표기해야 함.
- ▶ AI 생성물을 출처 표기없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외될 수 있음.

※ 한국어 의사소통이 어려운 이주배경학생의 경우, 다음을 적용하여 수행평가를 진행한다.

- ① 수행평가의 평가영역 및 내용은 동일하다.
- ② 교사의 지도하에 번역 프로그램(어플리케이션 등) 사용을 허용한다.
- ③ 학생은 모국어로 작성한 수행평가 결과물(또는 번역 프로그램을 이용하여 한국어로 작성한 결과물)을 제출한다.
- ④ 제출한 수행평가 결과물의 인공지능 기초의 교과 내용만을 고려하여 수행평가 점수를 부여한다.

평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
페르소나 모델링의 구체성	8	6	4	3
	기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 페르소나의 모델링을 5가지 이상 제시함.	기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 페르소나의 모델링을 4가지 이하 3가지 이상 제시함.	기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 페르소나의 모델링을 2가지 이하 1가지 이상 제시함.	기본 정보, 심리, 행동, 목표, 어려움 등의 페르소나의 모델링을 제시하지 않음.
주제 선정 근거의 타당성	8	6	4	2
	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 3가지 이상 제시하며 주제 선정 이유를 설명함.	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 2가지 제시하며 주제 선정 이유를 설명함.	페르소나의 문제와 관련된 근거 자료(통계, 사례, 문헌 등)를 1가지 제시하며 주제 선정 이유를 설명함.	근거 자료 없이 주제만 제시함.
주제 정의의 명확성	4	3	2	1
	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 3가지 이상 포함하여 페르소나의 문제를 정의함.	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 2가지를 포함하여 페르소나의 문제를 정의함.	문제 상황, 발생 원인, 영향 등의 주제에 연관된 요소 1가지를 포함하여 페르소나의 문제를 정의함.	문제 정의를 제시하지 못함.
수행평가 응시 기본점수(30%)			6	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자 (미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			5	

평가영역명	AI 융합 서비스 설계·구현			
교육과정 성취기준	[12인기01-04] 지능적 탐색이 필요한 문제를 찾아보고 문제 해결을 위해 정보 이용 탐색 알고리즘을 적용한다. [12인기01-05] 규칙과 사실을 활용하여 지식을 표현하고, 새로운 지식을 추론하여 생성한다 [12인기02-01] 기계학습을 적용할 문제를 정의하고, 문제 해결에 필요한 데이터를 선정하여 수집한다. [12인기02-02] 수집한 데이터를 가공하여 핵심 속성을 추출한다. [12인기02-03] 문제 해결에 적합한 기계학습의 유형과 알고리즘을 선정한다. [12인기02-05] 인공지능경망과 딥러닝의 특성에 대한 이해를 바탕으로 활용 분야를 탐색한다. [12인기02-06] 딥러닝을 활용하여 실생활 및 다양한 학문 분야의 문제를 해결하고, 성능을 평가한다. [12인기04-03] 인공지능 프로젝트를 수행하는 과정에서 협력적인 문제 해결 자세를 바탕으로 인공지능 소프트웨어를 개발한다.			
평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
해결 방안(알고리즘, 모델) 설계의 적합성	12	9	6	3
	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝) 중 2가지 이상을 비교·검토하여 최적의 기법을 논리적 근거 2가지 이상과 함께 선정 및 설계함.	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝) 중 2가지 이상을 비교·검토하여 최적의 기법을 논리적 근거 1가지 이상과 함께 선정 및 설계함.	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝)을 선정하였으나 설계 근거를 제시하지 못함.	해결방안 설계를 제시하지 못함.
문제 해결에 필요한 데이터 수집 및 가공	12	9	6	3
	문제 해결에 필요한 데이터를 설계에 맞게 체계적으로 수집하고, 핵심 속성을 3가지 이상 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터를 설계에 맞게 체계적으로 수집하고, 핵심 속성을 2가지 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터를 설계에 맞게 체계적으로 수집하고, 핵심 속성을 1가지 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터 수집 및 가공하지 못함.
소프트웨어 구현의 정확성	6	5	4	3
	설계한 기능을 오류 없이 정확히 구현하고 작동함.	설계한 기능을 오류 없이 구현하였으나 경미한 오류가 1-2건 있음.	기능 구현 오류가 3건 이상 있음.	구현하지 못하거나 동작하지 않음.
수행평가 응시 기본점수			9	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자(미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			8	

〈AI 활용시 학생 유의사항〉

▶ 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 프로그래밍, 데이터 생성, 결과물에 대한 결론을 도출하는 행위는 금지되며 적발 시 부정행위로 간주함. ▶ AI는 허용된 범위 내에서만 활용해야 하며, 허용되지 않은 수행평가 과제를 수행하는 시간에는 모든 전자기기와 인터넷 사용이 금지되며, 적발 시 부정행위로 간주함. ▶ AI 입력창에 본인이나 타인의 학번, 이름, 학교명 등 개인정보를 입력해서는 안됨. ▶ AI 활용 시에는 수행평가 과제 활동지의 서식에 맞게 활용 과정을 표기해야 함. ▶ AI 생성물을 출처 표기없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외될 수 있음.
--

※ 한국어 의사소통이 어려운 이주배경학생의 경우, 다음을 적용하여 수행평가를 진행한다.

- ① 수행평가의 평가영역 및 내용은 동일하다.
- ② 교사의 지도하에 번역 프로그램(어플리케이션 등) 사용을 허용한다.
- ③ 학생은 모국어로 작성한 수행평가 결과물(또는 번역 프로그램을 이용하여 한국어로 작성한 결과물)을 제출한다.
- ④ 제출한 수행평가 결과물의 인공지능 기초의 교과 내용만을 고려하여 수행평가 점수를 부여한다.

평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
해결 방안(알고리즘, 모델) 설계의 적합성	12	9	6	3
	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝) 중 2가지 이상을 비교·검토하여 기법을 근거 2가지 이상과 함께 선정 및 설계함.	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝) 중 2가지 이상을 비교·검토하여 기법을 근거 1가지 이상과 함께 선정 및 설계함.	AI 기법(탐색·추론·기계학습·딥러닝)을 선정하였으나 설계 근거를 제시하지 못함.	해결방안 설계를 제시하지 못함.
문제 해결에 필요한 데이터 수집 및 가공	12	9	6	3
	문제 해결에 필요한 데이터를 수집하고, 핵심 속성을 3가지 이상 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터를 수집하고, 핵심 속성을 2가지 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터를 수집하고, 핵심 속성을 1가지 추출하여 가공함.	문제 해결에 필요한 데이터 수집 및 가공하지 못함.
소프트웨어 구현의 정확성	6	5	4	3
	설계한 기능을 오류 없이 정확히 구현하고 작동함.	설계한 기능을 오류 없이 구현하였으나 경미한 오류가 1-2건 있음.	기능 구현 오류가 3건 이상 있음.	구현하지 못하거나 동작하지 않음.
수행평가 응시 기본점수			9	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자 (미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			8	

평가영역명	AI 산출물 평가 및 발표			
교육과정 성취기준	[12인기03-01] 인공지능의 발전으로 인한 사회 변화를 살펴보고, 인공지능으로 해결할 수 있는 사회적 문제를 분석한다. [12인기03-04] 인공지능의 활용사례와 윤리적 딜레마 상황을 인공지능 윤리 관점에서 분석한다. [12인기04-01] 지속가능발전목표를 해결하기 위해 인공지능을 적용할 수 있는 방안을 탐색하고, 인공지능 프로젝트 활동에 적합한 주제를 도출한다. [12인기04-03] 인공지능 프로젝트를 수행하는 과정에서 협력적인 문제 해결 자세를 바탕으로 인공지능 소프트웨어를 개발한다. [12인기04-04] 인공지능의 사회적 영향을 고려하여 인공지능 소프트웨어를 개발하고, 평가 결과를 반영하여 성능을 개선한다			
평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
산출물의 문제 해결 효과성 평가	8	6	4	3
	효과성을 3가지 이상의 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 구체적인 근거와 함께 평가함.	효과성을 2가지 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 구체적인 근거와 함께 평가함.	효과성을 1가지 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 구체적인 근거와 함께 평가함.	효과성 평가를 제시하지 못함.
한계점 및 개선방안 성찰	8	6	4	2
	한계점 및 개선 방안을 2가지 이상 제시하며 자신의 결과물을 성찰함.	한계점 및 개선 방안을 1가지 제시하며 자신의 결과물을 성찰함.	한계점 또는 개선 방안을 1가지만 제시하며 자신의 결과물을 성찰함.	한계점과 개선 방안을 제시하지 못함.
발표의 설득력 및 완성도	4	3	2	1
	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 3가지 이상을 갖춰 완성도 있게 발표함.	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 2가지를 갖춰 완성도 있게 발표함.	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 1가지를 갖춰 완성도 있게 발표함.	발표를 하지 못함.
수행평가 응시 기본점수(30%)			6	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자 (미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			5	

〈AI 활용시 학생 유의사항〉

▶ 다양한 자료를 수집하기 위해 AI 등 디지털 도구를 활용할 수 있으나, AI를 활용하여 프로그래밍, 데이터 생성, 결과물에 대한 결론을 도출하는 행위는 금지되며 적발 시 부정행위로 간주함. ▶ AI는 허용된 범위 내에서만 활용해야 하며, 허용되지 않은 수행평가 과제를 수행하는 시간에는 모든 전자기기와 인터넷 사용이 금지되며, 적발 시 부정행위로 간주함. ▶ AI 입력창에 본인이나 타인의 학번, 이름, 학교명 등 개인정보를 입력해서는 안됨. ▶ AI 활용 시에는 수행평가 과제 활동지의 서식에 맞게 활용 과정을 표기해야 함. ▶ AI 생성물을 출처 표기없이 그대로 제출하거나, 결과물의 내용을 묻는 교사의 질의에 적절한 답변을 하지 못하는 경우, 해당 내용은 채점에서 제외될 수 있음.
--

※ 한국어 의사소통이 어려운 이주배경학생의 경우, 다음을 적용하여 수행평가를 진행한다.

- ① 수행평가의 평가영역 및 내용은 동일하다.
- ② 교사의 지도하에 번역 프로그램(어플리케이션 등) 사용을 허용한다.
- ③ 학생은 모국어로 작성한 수행평가 결과물(또는 번역 프로그램을 이용하여 한국어로 작성한 결과물)을 제출한다.
- ④ 제출한 수행평가 결과물의 인공지능 기초의 교과 내용만을 고려하여 수행평가 점수를 부여한다.

평가요소	평가 척도 및 채점 기준			
	우수	보통	미흡	매우 미흡
결과물의 문제 해결 효과성 평가	8	6	4	3
	효과성을 3가지 이상의 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 근거와 함께 평가함.	효과성을 2가지 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 근거와 함께 평가함.	효과성을 1가지 관점(정확성, 유용성, 사용자 만족도, 사회적 영향 등)에서 근거와 함께 평가함.	효과성 평가를 제시하지 못함.
한계점 및 개선방안 성찰	8	6	4	2
	한계점 및 개선 방안을 2가지 이상 제시함.	한계점 및 개선 방안을 1가지 제시함.	한계점 또는 개선 방안을 1가지 제시함.	한계점과 개선 방안을 제시하지 못함.
발표의 설득력 및 완성도	4	3	2	1
	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 3가지 이상을 갖춰 발표함.	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 2가지를 갖춰 발표함.	문제, 과정, 결과, 성찰 등의 구성요소 중 1가지를 갖춰 발표함.	발표를 하지 못함.
수행평가 응시 기본점수(30%)			6	
본인 의사에 의한 수행평가 미응시자 (미제출자, 장기 미인정 결석자 포함)			5	

6 동점자 처리

선택	방안명		방안 순위	방안내 순위
○	전체 미적용			
○	정기시험/수행평가 순		1	
		정기시험		1
		수행평가		2
○	정기시험/수행평가 순		2	
		(정기시험) 2차 정기시험		1
		(수행) 페르소나 기반 창업 아이디어 기획		3
		(수행) AI 융합 서비스 설계·구현		2
		(수행) AI 산출물 평가 및 발표		4

7 결시자 및 학적 변동자 성적 처리

가. 정기시험 : 2026학년도 신성여자고등학교 학업성적관리규정에 의거 처리한다.

나. 수행평가 : 수행평가에 불참한 학생은 불참 사유와 관계없이 평가 기간 내 추가로 평가를 실시하여 성적을 산출하는 것을 원칙으로 한다.

- 1) 수행평가에 응시하도록 추가로 기회를 주었으나 평가에 참여하지 않은 경우는 수행평가에 참여한 학생 기본점의 차하점으로 한다. (단, 기본점수는 수행평가 배점의 최하점을 의미하며, 영역별 만점의 30%를 부여한다.)
- 2) 병원학교 및 원격수업 등 방송·정보통신매체를 이용하여 수업을 받는 건강장애학생, 재취학, 전·편입생, 귀국 학생의 경우 인정점 100%를 부여하며, 부여를 위한 기준은 2026학년도 신성여자고등학교 학업성적관리규정 제 22조 2항에 따른다.

다. 본 계획에 없는 사항의 경우 교과협의회와 학업성적관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정한다.